

# Reform av forskningsevaluering i Europa

Beretning om en stor politisk vekkelse  
som har hjem søkt vårt land

menti.com  
7291 2647

FORSKNINGSRÅDET

# Vil kaste om på evalueringsregime og søknadssystem

Forskningsrådet signerte sist uke en europeisk avtale som skal bygge ned tellekanter. Samtidig varsler direktør Mari Sundli Tveit flere endringer i systemet for søknader og tildeling av forskningsmidler.



# Aktuelle spørsmål - og svar fra Mari Sundli Tveit

## Hva skal være meritterende?

— Det er et utrolig viktig spørsmål. Det er selvsagt veldig viktig for den enkelte forsker, den enkeltes karriereløp og muligheter for å bre ut det som inngår i en forskerkarriere. Ikke minst er det veldig viktig for de yngre forskerne, sier Sundli Tveit.

## Slutt på tellekantene?

— Ja, tellekantene lever i Norge, det gjør de til man har klart å bre ut [det nye] systemet...

— Nå har man også på europeisk nivå klart å komme til en avtale som både finansører, institusjoner og paraplyorganisasjoner kan slutte seg til, hvor man forplikter seg på egen kjøp.

— **Så står selvsagt implementeringen igjen**, men det er vanskelig å se for seg at man skal kunne implementere noe slikt stykkevis og delt. Det må være **samlet, en felles fremrykking** for at det skal være transparent og forutsigbart for den enkelte forsker.

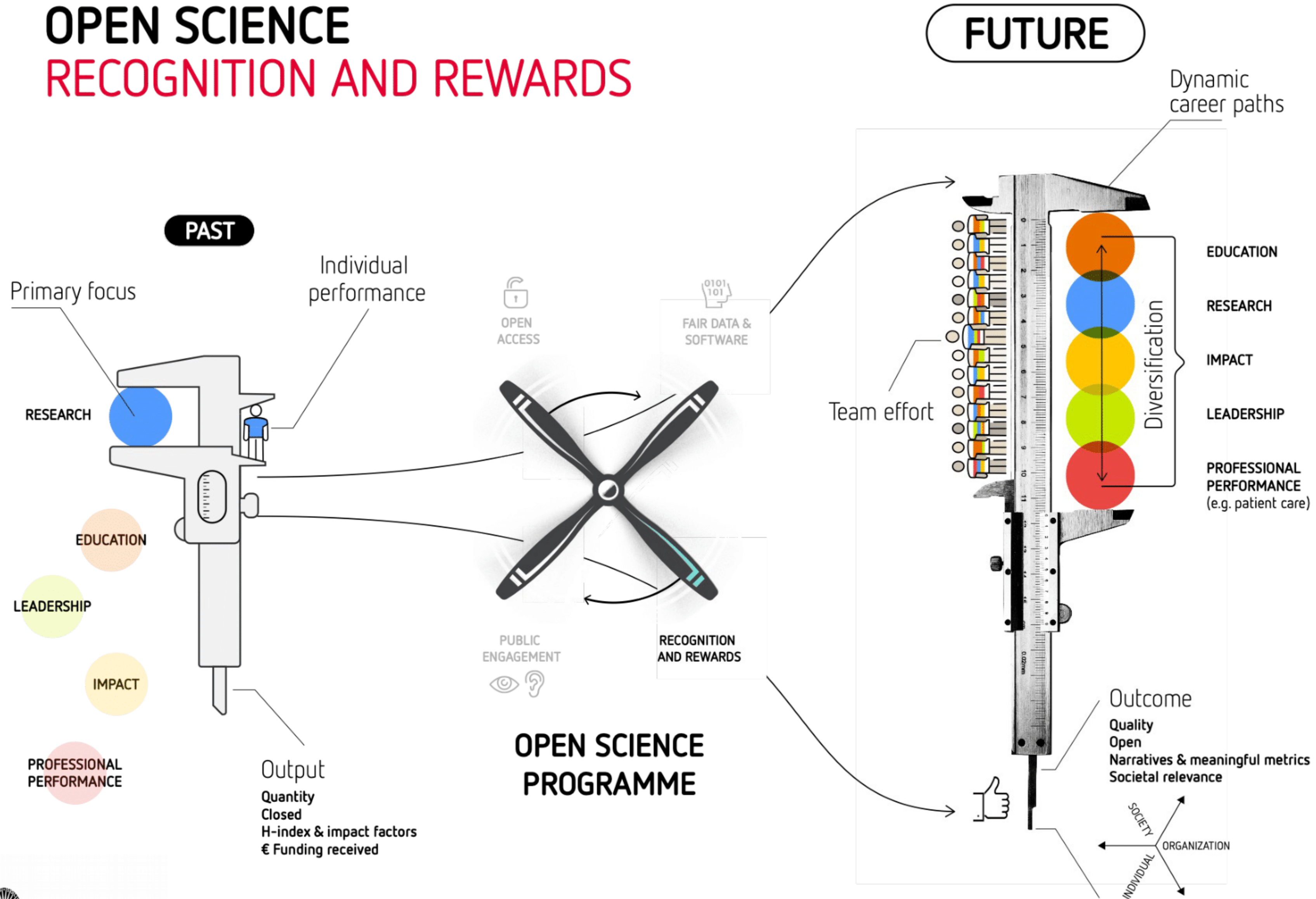


Hvor kommer vekkelser fra?

Hva er dens bud...

...og hvor vil den bringe oss?

# OPEN SCIENCE RECOGNITION AND REWARDS





ABOUT

MEMBERS

WORK GROUPS

STSM

ECI

TRAINING SCHOOLS

DOWNLOADS



# ENRESSH

European Network for Research Evaluation

in the Social Sciences and Humanities

COST Action 15137

ABOUT US

WORK GROUPS



## LATEST NEWS

ENRESSH Webinar: Renewing the journal market: the risk of quasi-predatory journal publishing  
1 November 2022

26th International Conference on Science, Technology and Innovation Indicators, STI 2022  
2 September 2022

CfP Impact of Open Research: Challenges and Opportunities in the 'Scientific Periphery'  
2 September 2022

PUBMET 2022  
23 August 2022

Open Science European Conference  
5 February 2022

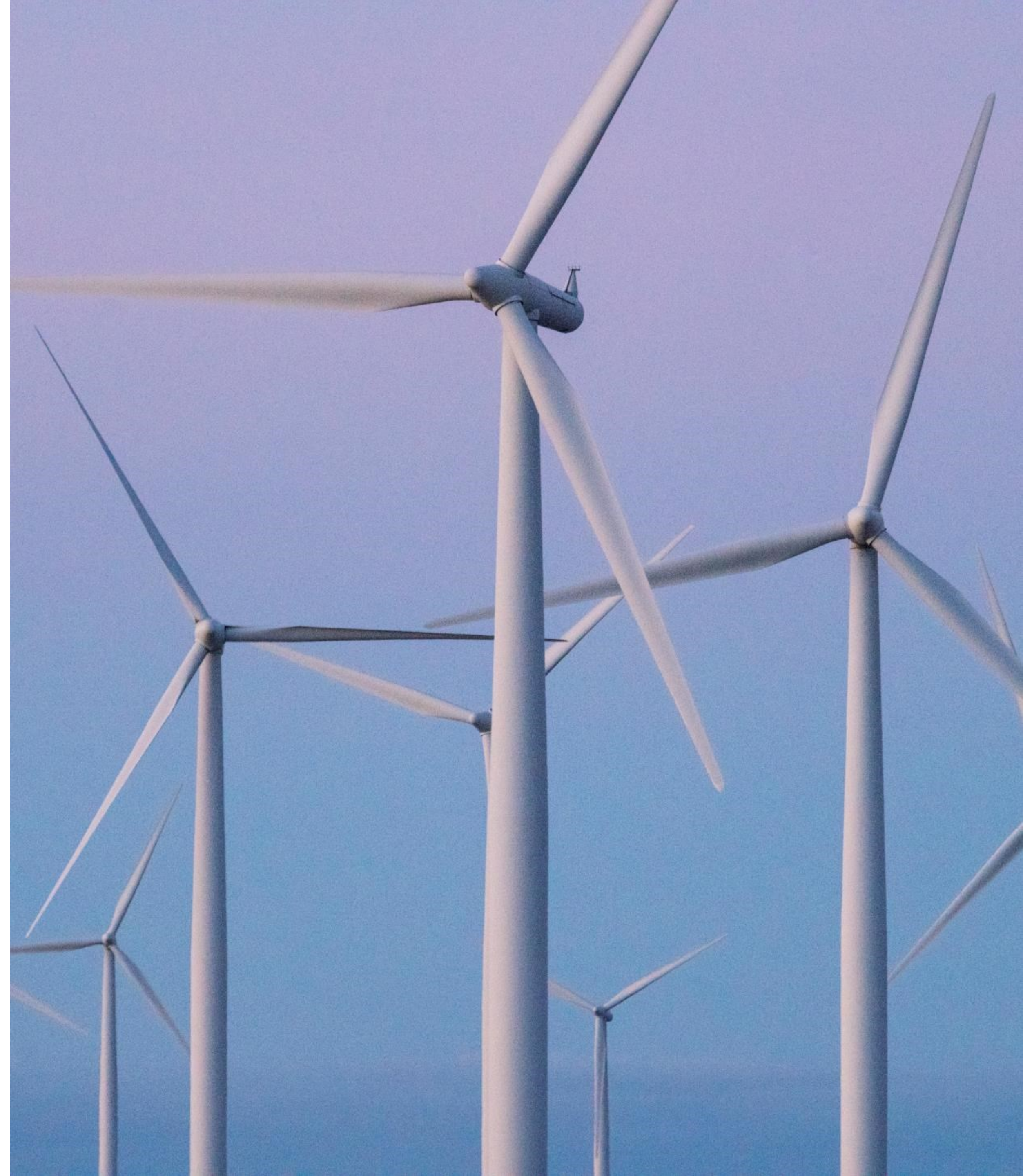
EC = facilitator





# Vision statement

- assessment of research, researchers and research organisations recognizes the **diverse outputs, practices and activities** that maximise the **quality and impact** of research.
- This requires basing assessment primarily on qualitative judgement,
  - i.for which peer review is central,
  - ii.supported by **responsible use of quantitative indicators.**





# Commitments 1-4

1. Recognise the **diversity of contributions** to, and careers in, research in accordance with the needs and nature of the research
2. Base research assessment primarily on **qualitative evaluation** for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators
3. **Abandon** inappropriate uses in research assessment of journal- and publication-based metrics, in particular inappropriate uses of **Journal Impact Factor (JIF) and H-index**
4. **Avoid the use of rankings of research organisations** in research assessment

# Commitments 5-10

- 5. Commit resources** to reforming research assessment as is needed to achieve the organisational changes committed to
- 6. Review and develop** research assessment criteria, tools and processes
- 7. Raise awareness** of research assessment reform and provide transparent communication, guidance, and training on assessment criteria and processes as well as their use
- 8. Exchange practices and experiences** to enable mutual learning within and beyond the Coalition
- 9. Communicate progress made** on adherence to the Principles and implementation of the Commitments
- 10. Evaluate practices**, criteria and tools based on solid evidence and the state-of-the-art in research on research, and make data openly available for evidence gathering and research

# Tidsplan

**2022**

**Signere** avtalen

**2023**

**Beskrive planer** for gjennomgang og utvikling av kriterier, verktøy og prosesser for vurdering av forskningskvalitet

**2027**

Gjennomføre **minst en full gjennomgang** av kriterier, verktøy og prosesser for vurdering av forskningskvalitet

# Coalition for Advancing Research Assessment

Our vision is that the assessment of research, researchers and research organisations recognises the diverse outputs, practices and activities that maximise the quality and impact of research. This requires basing assessment primarily on qualitative judgement, for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators.

# Idékraft verden trenger

Jon Holm  
Spesialrådgiver

menti.com  
8308 1532