

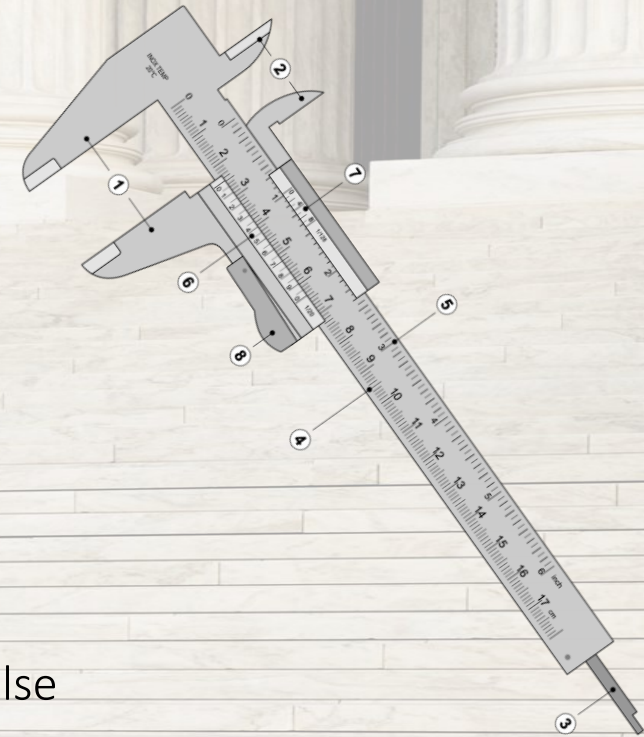
Om arbeidet med NOR-CAM og den europeiske avtalen



Videreutvikling av rammeverket for vurdering av akademiske karrierer

Endringsbehov kommer fra flere retninger:

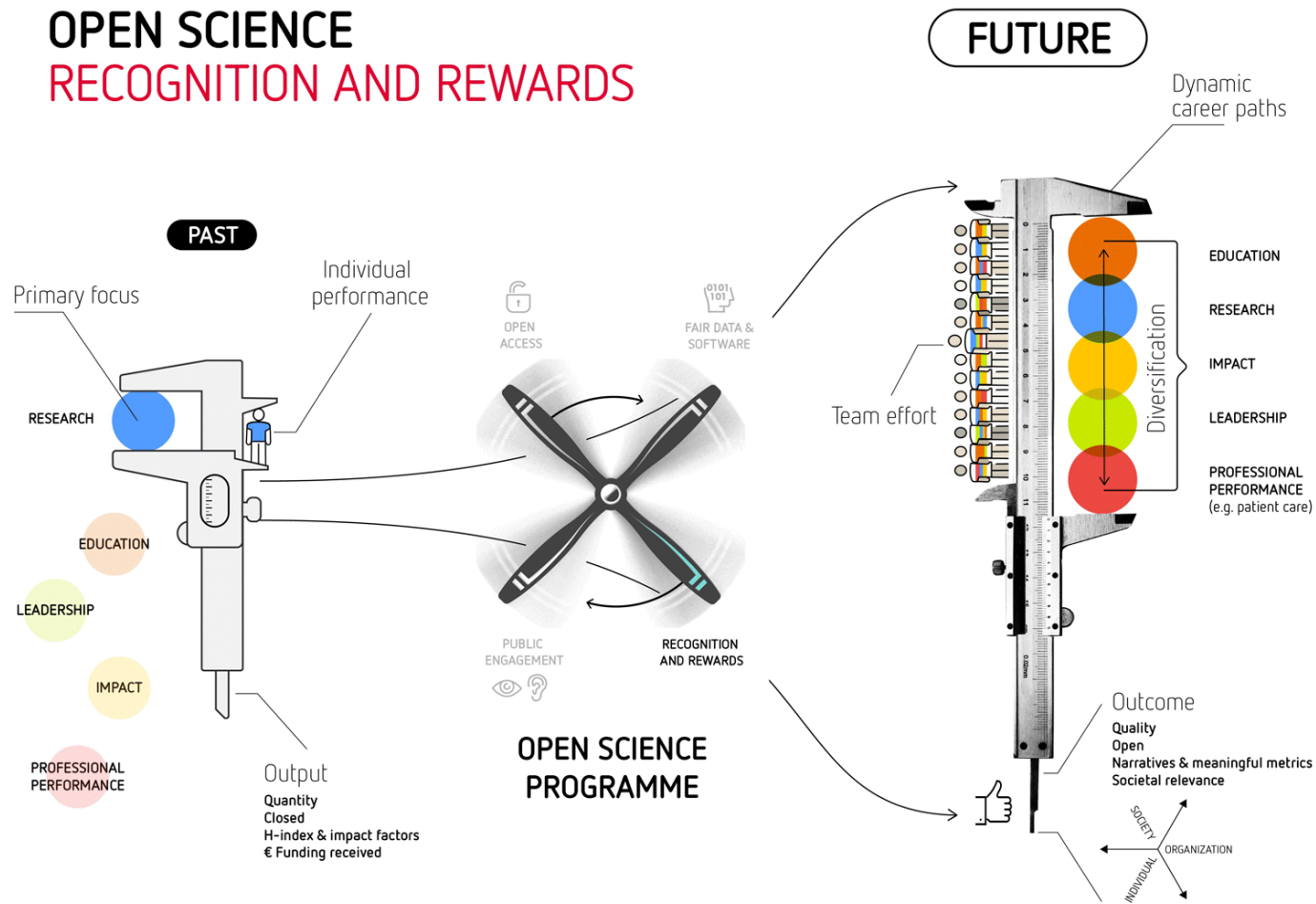
- Vurdering av forskere på et bredere grunnlag av kompetanse og ferdigheter
- Redusere ensidig bruk av kvantitative (bibliometriske) mål for vurdering av forskere og forskning
- Behov for å synliggjøre hva som er meritterende (spesielt for yngre forskere)
- Økt vekt på åpne forskningsprosesser
- Supplere vekt på individuelle resultater med anerkjennelse av ledelse og samarbeid



Hvorfor videreutvikle vurderingssystemet?



OPEN SCIENCE RECOGNITION AND REWARDS



Norsk prosess startet i 2020

UHRs arbeidsgruppe for vurdering av forskning og forskere

- Finn-Eirik Johansen, UiO, leder
- Kikki Flesche Kleiven, UiB
- Tor Grande, NTNU
- Alexander Refsum Jensenius, EUAs ekspertkomite for Science 2.0/Open Science
- Katerini Storeng, Akademiet for yngre forskere
- Rune Rambæk Schjølberg, Forskningsrådet
- Gunnar Sivertsen, R-Quest, NIFU

- Sekretariat:
 - Herman Strøm, UHR
 - Ragnar Lie, UHR





Veileder for vurdering i akademiske karriereløp
NOR-CAM - En verktøykasse

UHR

Veileder for vurdering i akademiske karriereløp: NOR-CAM – en verktøykasse

NOR-CAM (Norwegian Career Matrix) er:

- Et *rammeverk* som må tilpasses og konkretiseres på institusjons- og enhetsnivå
- En *verktøykasse*. Alle verktøy brukes ikke samtidig, kun de delene som er relevante innen fagområdet for den konkrete utlysningen/opprykket/ prosjektet.
- *Fleksibel* og må tilpasses fagområde, stillingstype, prosjektområde, enhetens faglige mål, etc.
- Rammeverkets kolonner og rader ligger fast, men innholdet når det gjelder kompetanseområder er *eksempler* og må utvikles lokalt/per fagområde

<https://www.uhr.no/temasider/karrieropolitikk-og-merittering/nor-cam-veileder-for-vurdering-i-akademiske-karrierelop/>

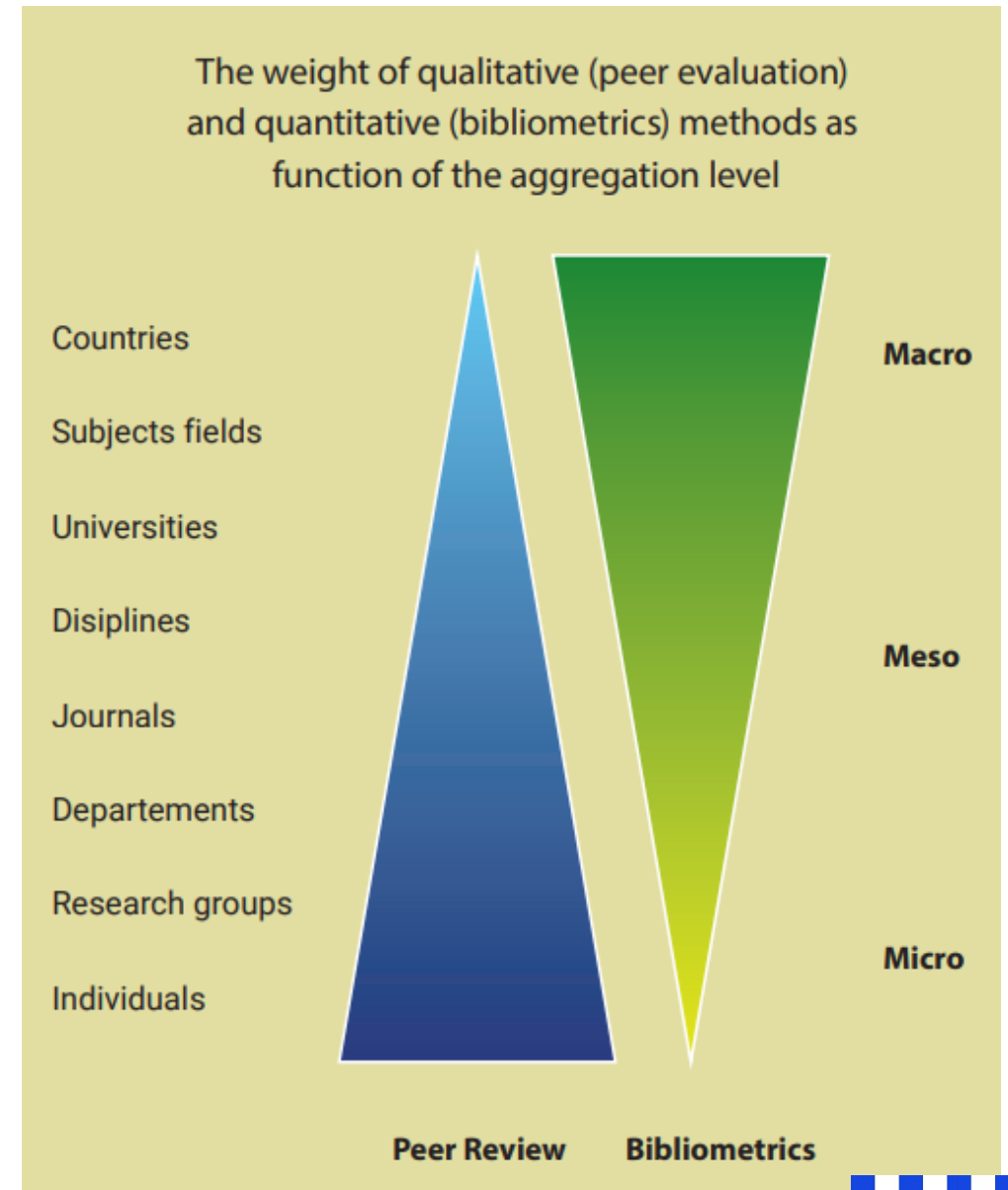
1. Kompetanse-områder	2. Resultater og kompetanser (eksempler)	3. Dokumentasjon	4. Refleksjon
A. Forskningsresultater	<ul style="list-style-type: none"> - Publikasjoner - Datasett - Programvare - Metoder - Kunstneriske resultater - Forskningsrapporter 	CRIS-systemer (eksempelvis Cristin) og andre databaser	Refleksjon rundt resultatenes relevans og kvalitet Åpen tilgang til publikasjoner og andre resultater, samt om data er FAIR vektlegges
B. Forskningsprosessen	<ul style="list-style-type: none"> - Ledelse og medvirkning i forskningsgrupper - Tverrfaglighet - Forskningsintegritet/ RRI ³¹ - Redaksjonsvirksomhet - Fagfellevurdering - Konsortiebygging - Ekstern finansiering - Utvikling av forskningsinfrastruktur - Ledelse og medvirkning i kliniske studier 	CRIS-systemer og andre databaser. Narrativer CV-system med lenker til kilddata	Refleksjon rundt roller og relevans Hvordan og hvorfor ulike aktører innenfor og utenfor akademia har vært involvert i forskningsprosessen. Åpenhet i forskningsprosessen vektlegges.
C. Utdanningsfaglig kompetanse	<ul style="list-style-type: none"> - Planlegging, gjennomføring, evaluering og utvikling av undervisning og veiledning - Deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap - Mentorering - Utvikling og deling av læremidler 	CV-system med lenker til kilddata Institusjonsregistrering av undervisnings-omfang Pedagogisk mappe	Refleksjon rundt formell og uformell kompetanse og erfaring Åpen utdanning og deling av utdanningsressurser vektlegges

1. Kompetanse-områder	2. Resultater og kompetanser (eksempler)	3. Dokumentasjon	4. Refleksjon
D. Samspill med samfunnet, formidling og innovasjon	<ul style="list-style-type: none"> - Formidlingsaktiviteter - Innovasjon - Entreprenørskap og kommersialisering - Sosial innovasjon - Innovasjon i offentlig sektor - Folkeforskning - Lærebøker - Forskningsrapporter og utredninger - Bruk av forskning i offentlig forvaltning og næringsliv 	CRIS-systemer og andre databaser. Alt. metrics Narrativer og «impact stories» Patenter og lisenser	Refleksjon rundt aktivitetenes relevans og effekter i samfunnet, samt eksterne aktørers bidrag til forskningen Bidra til deling av forskning og undervisningsresultater med allmenhet og andre.
E. Ledelse og verv	<ul style="list-style-type: none"> - Institusjons- og enhetsledelse - Ledelse av akademiske nettverk og prosjekter - Ledelse utenfor akademia - Lederverv og annet utvalgsarbeid 	CV-system med lenker til kilddata, CRIS-systemer og andre databaser, narrativer	Formell og uformell ledelse, refleksjon rundt roller, prosesser og effekter Bidrag til strategier og politikkutvikling rundt åpen forskning
F. Annen erfaring	<ul style="list-style-type: none"> - Erfaring og kompetanse fra sektorer utenfor akademia - Kurs og faglige utviklingsaktiviteter 	CV-system med lenker til kilddata	Refleksjon rundt hvordan disse erfaringene bidrar til kompetansen for øvrig

Om bruk av bibliometri på individnivå

Råd fra Det Nasjonale publiseringsutvalget

1. **Bibliometri skal ikke brukes alene.** Ansettelse, opprykk, karriereoppfølging og fordelinger av oppgaver og ressurser skal bygge på helhetsvurderinger. I de fleste tilfeller skal ikke bare forskningen vurderes. Men også i vurderinger av forskningen har bibliometriske indikatorer begrenset verdi fordi de kun er tilbakeskuende, ikke tar hensyn til forskjeller i forutsetninger og ikke kan erstatte et beslutningsansvar.
2. **Bibliometri ser ikke framover.** Bibliometri peker bakover mot tidligere forskningsaktivitet. Vurderinger i forbindelse med ansettelse, opprykk eller tildeling av ressurser skal også se framover og vurdere mulighetene for å innfri utlyste krav og forventninger.
3. **Bibliometri forstår ikke forskjeller i forutsetninger.** Forskning og faglig aktivitet foregår i mer eller mindre aktive faser alt etter hvilke andre oppgaver man er engasjert i, hvilke ressurser som er tilgjengelige til enhver tid, og hvilken type prosjekter og samarbeid man er med i. Forskningsledere har ansvar for å forstå denne variasjonen ved fordeling av ressurser og ved ansettelse og opprykk.
4. **Bibliometri kan ikke beslutte.** Når søknadene er mange og det er behov for å foreta et utvalg (screening) før nærmere vurderinger av relevante kvalifikasjoner, kan bibliometri eventuelt være ett av flere hensiktsmessige hjelpemidler. Men verdien av å bruke bibliometri vil være avtakende jo nærmere beslutningen man kommer – se figuren, som viser den avtakende relevansen av kvantitative versus kvalitative metoder i vurdering av forskning på ulike nivåer i forskningssystemet².



(Minst) to
prosesser som
sammenfaller

1. Oppfølging av UHR-rapporten «Veileder for vurdering i akademiske karriereløp» /NOR-CAM
2. Signering av «Agreement on Reforming Research Assessment» og oppfølging av denne

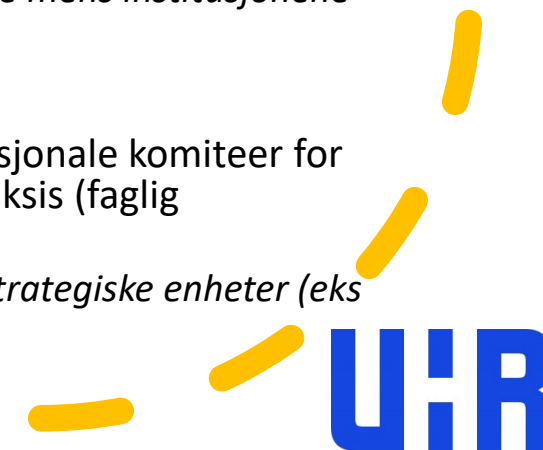
<https://www.uhr.no/temasider/karrierepolitikk-og-merittering/nor-cam-veileder-for-vurdering-i-akademiske-karrierelop/>



<https://research-and-innovation.ec.europa.eu/system/files/2022-07/rra-agreement-2022.pdf>

Hva skjer nå?

- **Institusjonene/UHR**
 - Prinsippene bak NOR-CAM (og The Agreement for de som signerer), forankres i institusjonens akademiske ledelse og med mål om innarbeidelse i institusjonens karriere- og HR-politikk
 - Mange institusjoner arbeider med å utvikle institusjonelle versjoner av NOR-CAM som innpasses og formaliseres i institusjonenes regelverk og praksis
 - *UiO har etablert en egen versjon av NOR-CAM (innen rammen av en helhetlig karrierestrategi)*
 - *NTNU arbeider med implementering av NOR-CAM (som en del av en utviklingsplan for åpen vitenskap)*
 - Institusjonene vurderer (frist 17. november) nå om og når de vil signere Agreement, samt engasjement i CoARA
 - *UHR har signert Agreement*
 - *UHR har etablert et NOR-CAM-nettverk for å dele erfaringer og beste praksis om utvikling av institusjonelle versjoner av NOR-CAM-rammeverket, samt å skape en arena for å diskutere praktiske og strategiske sider ved Agreement, i første fase mens institusjonene vurderer signering*
- **Fagområdene**
 - NOR-CAM diskuteres innen fagområder og nasjonale komiteer for eventuell koordinering og felles forståelse/praksis (faglig tilpasning/variasjon en forutsetning)
 - *Legge opp til videre diskusjoner i UHRs fagstrategiske enheter (eks UHR-Humaniora)*

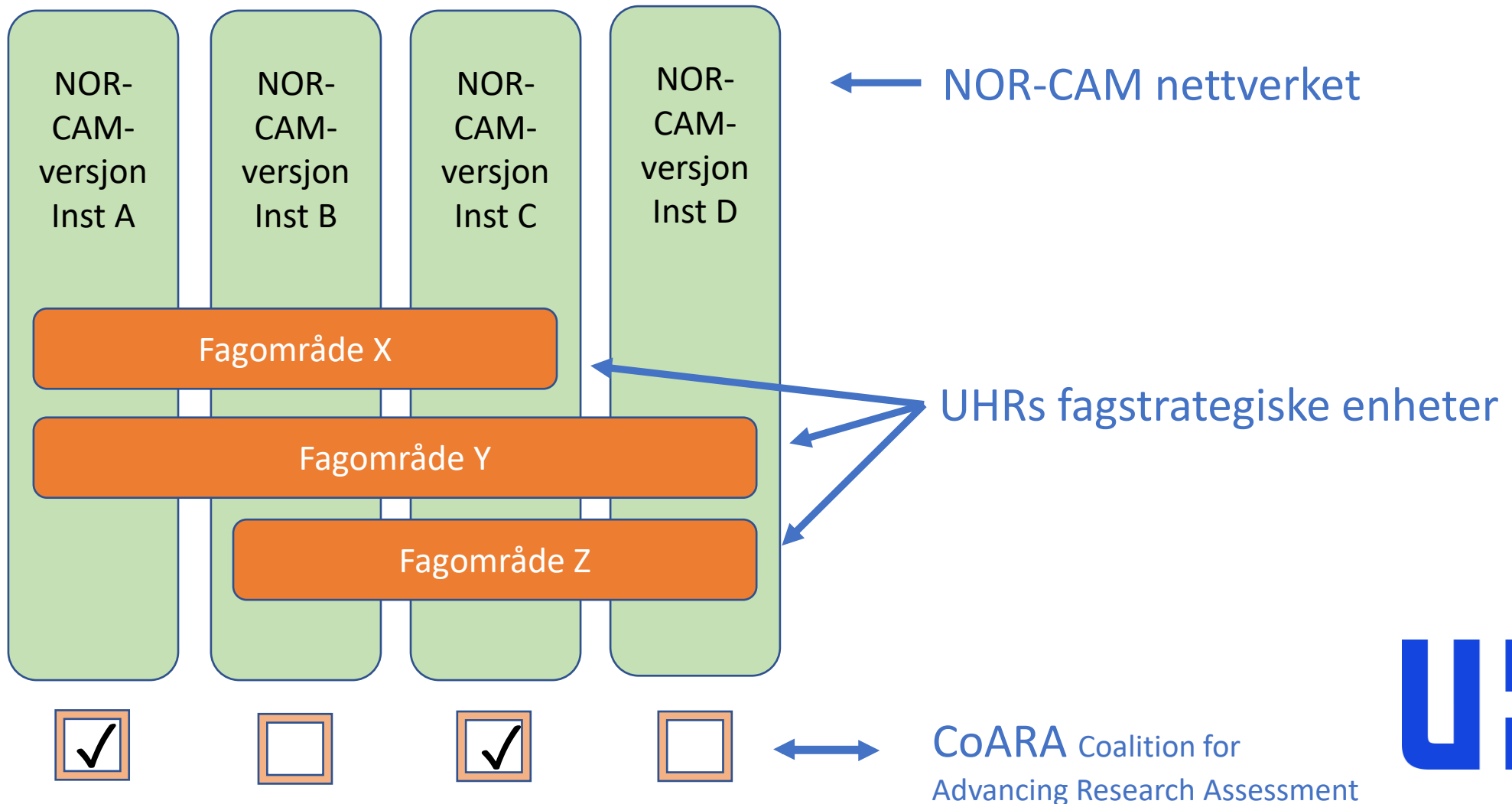


Hva skjer nå?

- **Finansiører**
 - Legge Agreement/NOR-CAM til grunn ved vurdering av søkeres og prosjektdeltakeres kompetanser ved vurdering av forskningsprosjekter
 - *Forskningsrådet har signert Agreement*
 - *Forskningsrådet legger Agreement/NOR-CAM til grunn ved videreutvikling av sitt søknadssystem og maler for CV-er*
 - *EU-kommisjonen vil signere, noe som vil det innebære at EU-prosjekter også vurderes i tråd med Agreement.*
- **Myndighetene**
 - Prosess mot en ny forskrift for ansettelse og opprykk reflekterer prinsippene og intensjonene i NOR-CAM og The Agreement
 - *Tas med når KD, NOKUT og HK-dir skal utarbeide en ny forskrift om ansettelse som skal erstatte dagens tre forskrifter om ansettelse under universitetets- og høyskoleloven.*



Samspill institusjon og fagområde



Om NORCAM-nettverket

Formål:

1. Å dele erfaringer og beste praksis om utvikling av institusjonelle versjoner av NOR-CAM-rammeverket
 2. Å skape en arena for å diskutere praktiske og strategiske sider ved den europeiske avtalen Agreement on Reforming Research Assessment, både for de institusjoner som har signert avtalen og for de som vurderer dette.
- 25 UH-institusjoner +
 - Forskningsrådet og Kif
 - Både fra faglig lederlinje og fra HR/Personal
 - 40 deltakere på møte 2. nov



Institusjoner i NOR-CAM-nettverket	Deltakere på møtet 2.11.22	
1 DMMH	Lisbeth Cederaas	Kris Kalkman
2 Handelshøgskolen Bi	Ingunn Myrtveit	Carl Fey
3 Høgskolen i Innlandet	Marte Tøndel	
4 Høgskolen i Østfold	Elisabeth Kihl-Stenrød	Trine Eker Christoffersen
5 Høgskulen i Volda		
6 Høgskulen på Vestlandet	Anne Marit Morken	Turid Hillestad Nel
7 Høgskolen Kristiania	Stephan Hamberg	Linn Marie Harlem
8 Kunsthøgskolen i Oslo		
9 Lovisenberg diakonale høyskole	Edith Lillian Roth Gjevjon	Simen Alexander Steindal
10 MF vitenskapelig høyskole	Kristin Skarning Eriksson	
11 Molde University College	Judith Ann Molka-Danielsen	
12 NLA Høgskolen		
13 NMBU	Finn-Arne Weltzien	Karin Ulrika Oterholm, Ingrid Roxrud
14 Nord universitet		
15 Norges idrettshøgskole	Elin Kolle	Frøydis Evensen
16 Norges musikkhøgskole		
17 NTNU	Kristin Wergeland Brekke	
18 OsloMet - storbyuniversitetet	Tanja Strøm	
19 Politi høgskolen	Marianne Solvi-Eriksen	
20 UiT Norges arktiske universitet	Anne Fismen	Tanja Larssen
21 Universitetet i Agder	Helene Braathen	Allan Folkestad
22 Universitetet i Bergen	Ingve Bergheim	Ellen Hagen
23 Universitetet i Stavanger	May Merete Tjessem Opdal	
24 Universitetet i Sørøst-Norge	Mona Matsen	
25 VID vitenskapelige høyskole	Trine Powell	
	I tillegg møtte:	
26 Forskningsrådet	Marte Quenild	Espen Sandøe Karlsen
27 Kif-komiteén	Atle Rotevatn	
28 Universitetet i Oslo	Mari Theodorsen	Margaret Luise Fotland
29 European University Association	Stephane Berghmans	
UHR	Vidar Røeggen, Anne Karine Nymoen	Rachel Glasser, Nina Sandberg, Ragnar Lie

Nettside – www.uhr.no

Veileder for vurdering av akademiske karrierer / NOR-CAM

Om NOR-CAM og veilederen	▼
Om NOR-CAM-nettverket	▼
Deltakere i NOR-CAM-nettverket	▼
Norske institusjoners arbeid med NOR-CAM	▼

Agreement on Reforming Research Assessment / CoARA

Om avtalen	▼
Om NOR-CAM og avtalen	▼
Norske institusjoner som har signert	▼
CoARA Coalition for Advancing Research Assessment	▼

Vurdering av akademiske karrierer

UHRs temaside med oversikt over det norske og europeiske arbeidet med å videreutvikle hvordan akademiske karrierer vurderes. Siden dekker det nasjonale arbeidet med *Veilederen for vurdering i akademiske karrierer, NOR-CAM* og den internasjonale prosessen knyttet til *Agreement on Reforming Research Assessment* og *Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA)*

Publisert: 02.11.2022 09.21 Sist endret: 21.11.2022 09.50

Denne nettsiden skal bli en ressurs for NOR-CAM-nettverket der UHRs medlemsinstitusjoner deltar.

Nettsiden er under utvikling.

Takk for meg!